



ЦИФРОВЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ
И ПРАВО

Преодоление диалектических противоречий в определении правосубъектности искусственного интеллекта

Чиквин Анатолий Борисович

Уральский институт управления РАНХиГС при Президенте РФ

аспирант

Казань - 2022

Применение закона единства и борьбы противоположностей



ЦИФРОВЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ
И ПРАВО

Попытки индоктринации права теориями правосубъектности искусственного интеллекта

Основные подходы и проблемы



Позиция «ИИ — субъект права»



Позиция «ИИ — объект права»



Понятийно-терминологическая
неопределённость



Диалектические противоречия

Применение закона перехода количественных изменений в качественные



ЦИФРОВЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ
И ПРАВО

Концептуализация различных черт искусственного интеллекта



Аналогия «ИИ — животное»



Аналогия «ИИ — юридическое лицо»



Аналогия «ИИ — ребёнок»



Аналогия «ИИ — природные объекты»



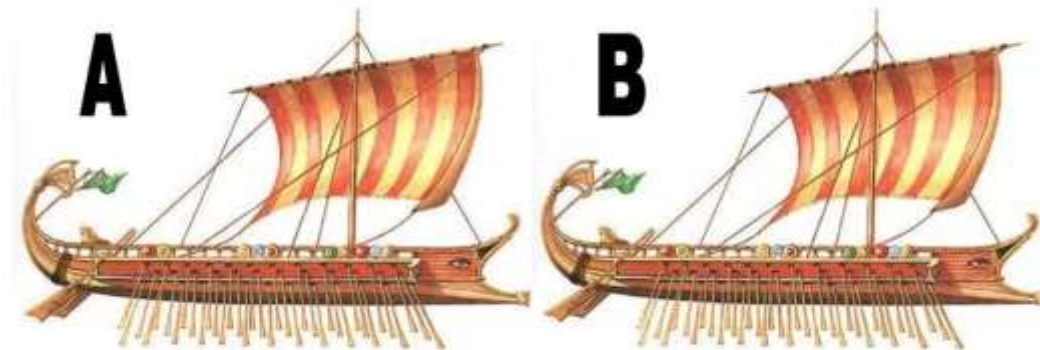
Аналогия «ИИ — сверхъестественные
сущности»

Философский парадокс корабля Тесея



ЦИФРОВЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ
И ПРАВО

Решающий критерий отнесения к субъектам



- ❖ Автономия воли;
- ❖ Обособленное имущество;
- ❖ Деликтоспособность;
- ❖ Участие в гражданском обороте.

Применение закона отрицания отрицания



ЦИФРОВЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ
И ПРАВО

Формальная логика и юридический абсурд



Иррациональный характер ИИ



Ситуационный, догоняющий характер
правового регулирования



Технические решения устраняют правовое
различие



Абсурдная конструкция «объект и субъект
одновременно»

Спасибо
за внимание!

Чиквин Анатолий Борисович

Уральский институт управления РАНХиГС при Президенте РФ
аспирант

anatolle@mail.ru