

Обоснованный риск и крайняя необходимость как институты уголовного права в сфере действия «регуляторных песочниц» (экспериментальных правовых режимов) в области цифровых инноваций

Ахатова Алия Махмутовна

Удмуртский государственный университет (ФГБОУ ВО «УдГУ») студент права, социального управления и безопасности

ДТП с участием беспилотного автомобиля Volvo XC90 компании Uber

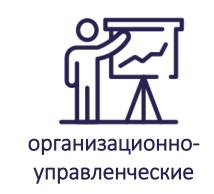


Факторы риска в сфере цифровых инноваций



- непредсказуемость поведения, выход из-под контроля человека сильного искусственного интеллекта (СИИ)

- неправомерный доступ к системе искусственного интеллекта (**ИИ**)
- перепрограммирование, повреждение или модификация функций



- некомпетентность субъектов и (или) лиц, выполняющих поручение или приказ, выраженное в просчетах и ошибках

- противоречия мнений субъектов взаимодействия по поводу выбора стратегии и средств достижения результата, связанные с рисками



- связанные с проявлением стихийных сил природы

- влияние природноклиматических факторов местности

Могут повлечь уголовно-правовые последствия

Не влекут уголовноправовых последствия

Федеральный закон №258 «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в РФ» (в ред. от 02.07.2021 N 331-Ф3)



«блокирование» действий норм общего регулирования



Условия для испытания новых инновационных технологий



<u>на определенной</u> территории



строго для определенного круга лиц

(субъектов ЭПР и иных лиц, принимающие непосредственное участие в проведении эксперимента)



на определенное время

как правило срок ЭПР не может превышать 3 лет, если Правительством РФ не принято решение о продлении еще на 1 год

Федеральный закон №258 «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в РФ» (в ред. от 02.07.2021 N 331-Ф3)

Направления разработки, апробации и внедрения цифровых инноваций (ст.1)

медицинская деятельность

финансовый рынок

архитектурно-строительное проектирование

предоставление гос. и муниципальных услуг и осуществление гос. контроля (надзора) и муниципального контроля

проектирование

продажа товаров, работ, услуг дистанционным способом

сельское хозяйство

промышленное производство (промышленность)

Иные направления (Постановление Правительства РФ от 18.12.2020 N 2149 (ред. от 24.06.2022): «Связь» и «Электроэнергетика»

Негативные последствия эксперимента в сфере цифровых инноваций могут рассматриваться в рамках главы 8 УК РФ



Перспективы применения данной нормы позволит

техники половно-правовые запреты и техники

2 дить общество от потенциальных угроз

Умышленное причинение вреда субъектом ЭПР исключается

главной движимой целью является достижение общественно полезного итогового результата, который не может быть достигнута не связанными с риском действиями

отсутствует осознание «неизбежности причинения вреда» только «вероятное»



действия обеспечиваются соответствующими знаниями и умениями, объективно способными предупредить наступление вредных последствий

Коллизия норм ФЗ №258 «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в РФ»

п.2 ст.9 ФЗ №258

инициатор предложения обязан стремиться к «МИНИМИЗАЦИИ рисков причинения вреда жизни, здоровью или имуществу человека...»

п.6 ст.5 ФЗ №258

«предметом специального регулирования не м/б правоотношения, возникшие при осуществлении деятельности, связанной с **ВЫСОКИМ РИСКОМ** нанесения ущерба жизненно важным интересам личности, общества и государства...



Необходимо

или



Заменить «ВЫСОКИЙ РИСК» на <u>НЕОБОСНОВАННЫЙ РИСК</u>

в соответствии со статьей 41 УК РФ.

конкретизировать ФЗ №258 понятие «высокий риск» и обозначить ее критерии

Логическая структура п.6 ст.5 ФЗ №258 представляется следующим образом

«Предметом специального регулирования не могут быть правоотношения, возникшие при осуществлении деятельности, связанной с **НЕОБОСНОВАННЫМ РИСКОМ** нанесения ущерба жизненно важным интересам личности, общества и государства».

Проблема применения ч.3 ст.41 УК РФ

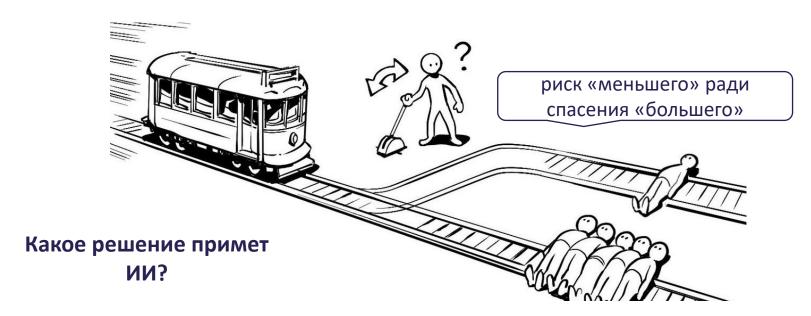
Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой **для жизни многих людей**

Обоснованный риск (ст. 41 УК РФ)



Крайняя необходимость (ст.39 УК РФ)

«Проблема вагонетки»



В рамках ЭПР субъект действует <u>обоснованно</u>, ради достижения общественно полезной цели, и, в случае причинения вреда охраняемым уголовным законам интересам его действия

не будут являться уголовно наказуемым



Не следует вовсе исключать ответственность за совершенное общественноопасного деяние.

В случаях, когда последствия охватывались умыслом субъекта ЭПР, содеянное следует квалифицировать по статьям Особенной части Уголовного кодекса

Спасибо за внимание!

Ахатова Алия Махмутовна

Удмуртский государственный университет ФГБОУ ВО «УдГУ»

студент института права, социального управления и безопасности

ahatova.aliya3@mail.ru