



ЦИФРОВЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ
И ПРАВО

Искусственный интеллект в сфере труда – готово ли общество и право?

**Антоненко Маргарита Сергеевна, Лунин Сергей Андреевич,
Степанов Кирилл Алексеевич**

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева
студенты 4 курса Института прокуратуры

Екатеринбург - 2022

Введение

Проанализировав события 2020 года, следует сказать, что вызовы, с которыми столкнулось общество, ощутимо повлияли на все общественные отношения.

- Пандемия дала толчок усиленному развитию и массовому использованию цифровых технологий, перевела рабочую деятельность в дистанционную форму, также было введено достаточно много законодательных норм, которые урегулировали цифровые аспекты труда и связанные с этим технологии.
- Для работодателей же данная ситуация стала поводом для углубления в процесс цифровизации.



Понятие и признаки ИИ

Под искусственным интеллектом понимается комплекс технологических решений, который позволяет имитировать когнитивные функции человека и получать результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека.

Ряд признаков, которые характерны для отнесения устройства к ИИ:

- получение автономии при помощи датчиков, которые позволяют обмениваться опытом с окружающей средой;
- самообучение;
- минимальная физическая поддержка;
- отсутствие признаков жизни, характерных для биологических систем.



Сферы применения ИИ

- тестирование беспилотных автомобилей без водителя для подстраховки;
- развитие системы электронного правосудия (с 2015 года);
- Сбербанк России внедрил в свою работу ИИ, который способен самостоятельно разрешать правовые вопросы, в частности, составлять иски и заявления;
- в медицинской сфере применение ИИ возможно при отслеживании и дальнейшем анализе состояния пациента, выполнении ряда операций или диагностических процедур.



Подходы к определению ИИ.

Выделяется несколько подходов:

- ИИ должен быть объектом трудовых отношений (Льежа Н. Пети);
- ИИ является субъектом трудовых правоотношений (Х. Айденмюллер);
- ИИ должен обладать особым правовым статусом «электронного лица».

Авторы настоящей статьи придерживаются позиции Хорста Айденмюллера и считают ИИ субъектом правоотношения. Уровень развития технологий в настоящий момент позволяет говорить о том, что появление у ИИ данных признаков в ближайшем будущем возможно, а значит, необходимо будет соответствующее регулирование.



Проблемы имплементации ИИ

- Физические риски

Роботы помогут человеку освободиться от тяжёлого физического и вредного труда, при этом, важно помнить о риске причинения вреда со стороны ИИ человеку или производству.

- Психосоциальные риски

К таковым можно отнести опасность несчастного случая и риск насилия на рабочем месте, неравное обращение и прочие.



Проблемы имплементации ИИ

Создание «сильного» (универсального по своей сути) ИИ, может рассматриваться как фактор возникновения безработицы, ввиду его повсеместного применения, связанной с высокой производительностью труда.

Следует также отметить, что особой проблемой будет являться определение места ИИ среди субъектов трудового права.

Если рассматривать наделение роботов статусом физического лица, то в таком случае они должны обладать волевым компонентом.

По мнению авторов, ответственность ИИ за какие-либо действия возможна лишь при достижении таким субъектом определенного уровня развития, наличия автономия сознания, воли и иных факторов, присущим субъектам правоотношений. На данный же момент, институт ответственности для ИИ видится преждевременным.



Проблемы имплементации ИИ

Следующим вопросом, который возникает при рассмотрении перспектив применения ИИ в сфере труда, – вопрос потенциальной масштабной безработицы.

По мнению авторов, данная проблема несколько гиперболизирована, представляется, что, как и в результате промышленных революций, которые освободили работников от части изнурительного и тяжелого физического труда, так и внедрение ИИ освободит часть работников от монотонной (рутинной) неинтеллектуальной работы.



Пути разрешения проблем

В свете всех рассмотренных ранее проблем важно, чтобы государство уже на данный момент формировало стратегию для решения проблем, которые может повлечь за собой введение широкого применения ИИ в сфере труда.

Так, предлагается:

- создать список работ, осуществляемых исключительно людьми;
- определить правила построения взаимоотношений людей и роботов для совместного труда;
- установить квоты на рабочие места, занимаемые людьми.



Итоги исследования

В Российской Федерации, на настоящий момент, вопрос применения искусственного интеллекта урегулирован законодательством в неполном объеме.

Следует сказать, что в отличие от многих зарубежных стран, где регулирование ИИ выходит на уровень правоприменительной деятельности, в Российской Федерации обсуждение вопросов внедрения ИИ в данный момент в основном находится на стадии научной дискуссии, а не широкого внедрения в практику, при этом, осуществляется постепенный переход к его полной правовой регламентации и активной законотворческой деятельности по данному направлению.



Спасибо за внимание!

**Антоненко Маргарита Сергеевна, Лунин Сергей Андреевич,
Степанов Кирилл Алексеевич**

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева

студенты 4 курса Института прокуратуры

minerality@yandex.ru