



ЦИФРОВЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ
И ПРАВО

ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЭВОЛЮЦИЮ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В РОССИИ

Долгополов Кирилл Андреевич

Северо-Кавказский федеральный университет
Заведующий кафедрой уголовного права и процесса
кандидат юридических наук, доцент

Ставрополь - 2022

Тенденции развития уголовного законодательства в России

- 1) отказ от сословного (классового) подхода при определении виновному лицу меры наказания;
- 2) исключение из системы наказаний тех видов наказаний, которые связаны непосредственно с физическим воздействием на тело лица, совершившего преступление;
- 3) постепенное сокращение применения смертной казни к виновным лицам, приведшее в настоящее время к бессрочному мораторию (запрету) на её применение;
- 4) поиск эффективных альтернативных видов наказаний, не связанных с изоляцией виновного лица от общества и расширение оснований их назначения.

Цифровизация назначения уголовного наказания

В цифровизации назначения уголовного наказания необходимо выделить два этапа. На первом этапе необходимо в разработанную компьютерную программу загрузить требования по назначению наказания, установленные в современном российском уголовном законе и положения, разработанные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами РФ уголовного наказания»,

Цифровизация назначения уголовного наказания

Второй этап цифровизации связан с статистической обработкой имеющихся в электронных базах обвинительных приговоров российских судов по вопросу содержащихся в них видов и размеров назначенных наказаний. Это позволит сформировать соответствующие графики, в которых будет наглядно проиллюстрировано каким именно образом назначенные за конкретные виды преступления наказания распределялись в пределах санкций статей, предусматривающих ответственность за эти преступления, а в каких случаях даже выходили за их минимальные пределы, например, в случае применения положений ст. 64 УК РФ

Проблемы цифровизации назначения уголовного наказания

Более полно проблему цифровизации назначения наказания может решить только тесное сотрудничество юристов с программистами. И в этом, как показывает практика, заключается основная трудность. Юристы не слишком хорошо представляют себе, каким образом работают цифровые технологии, какими возможностями они располагают и какие вопросы могут решать. В свою очередь у программистов не хватает юридической базы, позволившей бы им создать достойную компьютерную программу, направленную на оказание помощи судам в решении вопросов, касающихся назначения наказания.

Осложнения вызовет и постоянное обновление большого количества данных необходимых для корректной работы компьютерной программы, оказывающей помощь судам в назначении наказания. Особенно это актуально для загрузки в неё сведений о видах и размерах назначенных судами наказаний, так как, только за 2021 г. обвинительные приговоры были вынесены российскими судами в отношении 601000 человек

Компьютерная программа «Электронные весы правосудия»

В компьютерной программе «Электронные весы правосудия», созданной Х.Д. Аликперовым выразились все три выше рассмотренных процесса: и формализация назначения наказания, и автоматизация назначения наказания, и цифровизация назначения наказания. И именно поэтому она мало пригодна для российской судебной системы с её давними традициями широких пределов судебского усмотрения в части назначения наказания. Поэтому в российских реалиях гораздо более удачной будет такая цифровая система назначения наказания в которой указываются с учетом юридически значимых обстоятельств совершенного преступления обязательные минимальные и максимальные пределы назначаемого наказания, а в этих пределах зафиксированы все предыдущие решения судов по данному преступлению, которые суд назначая наказание за вновь совершенное преступление рассмотрит в качестве рекомендательных ориентиров

Цифровизация института уголовного наказания

Цифровизация института уголовного наказания – это процесс, который без сомнения будет продолжаться и в дальнейшем. Что бы он стал по настоящему полезным и обществу, и государству, и отдельному индивиду, его следует проводить не форсировано, а крайне осторожно помня о всех тех опасностях, который он может с собой принести.

Спасибо
за внимание!

Долгополов Кирилл Андреевич

Северо-Кавказский федеральный университет
Заведующий кафедрой уголовного права и процесса
кандидат юридических наук, доцент

nadal06@mail.ru