

Уголовно-процессуальные проблемы проведения следственных действий путем использования систем видеоконференц-связи в порядке ст.189.1 УПК РФ

Деришев Юрий Владимирович

Сибирский юридический университет (г. Омск)

Профессор кафедры уголовного права и процесса

Доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ

В современном уголовном процессе необходим баланс

Консервативного
Эффективность гарантии прав средств личности в уголовного уголовном судопроизводства процессе

Традиции (консерватизм) теории доказательств

- процессуальное, а значит процедурное должно содержаться в уголовнопроцессуальном праве (УПК)
- «процессуализация»непроцессуального не всегда естьблаго...

По М. П. Полякову

 конкуренция «процессуального» и «непроцессуального» присутствует в уголовном процессе реально, и не только на теоретическом уровне

 в сфере познания криминальных явлений действует закон «единства и борьбы процессуального и непроцессуального»

По А. М. Баранову

- почти всегда наблюдалось стремление государства усложнить и детализировать процедуры уголовного судопроизводства, в первую очередь, ее досудебной фазы, а с ними формализовать уголовный процесс и создать реальные барьеры для недобросовестного правоприменителя
- в редкие исторические периоды и в отдельных более развитых социальных структурах, где доверие общества к государству, к правоохранительной системе повышалось, процедура становилась вторичной, она упрощалась. Достоверность собранных доказательств обеспечивалась не за счет точного соблюдения установленных форм процесса, а правосознанием, грамотностью, если хотите порядочностью и совестью лица, осуществляющего уголовное судопроизводство

К истории вопроса

- **2009 г.** ч. 6 ст. 35 УПК РФ изменение территориальной подсудности уголовного дела с применением системы ВКС
- 2011 г. ч. 4 ст. 240 УПК РФ возможность суда осуществлять допрос как свидетеля, так и потерпевшего путем использования систем ВКС; ч. 2 ст. 399 УПК РФ участие осужденного при разрешении судом вопросов, связанных с исполнением приговора, путем использования систем ВКС; ст. 278.1 УПК РФ особенности допроса свидетеля путем использования систем ВКС
- **2014 г.** ч. 6.1 ст. 241 УПК РФ в целях безопасности участие подсудимого, содержащегося под стражей, путем использования систем ВКС; ч. 1 ст. 293 председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово, в том числе с применением систем ВКС
- Но после 2010 г. сложилась наиболее заметная практика: участия осужденного с применением систем ВКС при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной (ч. 2 ст. 389.12 УПК РФ) и кассационной инстанции (ч. 2 ст. 401.13 УПК РФ)

Ст. 189.1 ч. 1 УПК РФ

- Следователь, дознаватель вправе провести допрос, очную ставку, опознание путем использования систем видео-конференц-связи государственных органов, осуществляющих предварительное расследование, при наличии технической возможности по правилам ст. 164 и главы 26 УПК РФ с учетом особенностей, установленных настоящей статьей
- Только три следственных действия с элементами получения вербальной информации
- При наличии технической возможности
- По общим правилам, но с учетам особенностей

Ст. 189.1 ч. 2 УПК РФ

■ В случае необходимости проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи следователь или дознаватель, которым поручено производство предварительного расследования, направляет следователю, дознавателю или в орган дознания по месту нахождения лица, участие которого в следственном действии признано необходимым, письменное поручение об организации участия данного лица в следственном действии

Проблемы:

- 1. Как определяется адресат исполнения поручения? Необходим контакт руководителей следственных органов!
- 2. Не установлен срок исполнения поручения. Аналогия с ч. 1 ст. 152 УПК РФ?
- 3. Что является основанием для данного режима производства следственного действия? Есть основания полагать...?

Основания производства СД в системе ВКС по ст. 232 УПК Украины

- невозможность прибытия участника процесса для производства следственного действия по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам;
- необходимость обеспечения безопасности участников уголовного процесса и других лиц;
- несовершеннолетие потерпевшего или свидетеля;
- необходимость обеспечения наиболее быстрого, всестороннего и объективного предварительного (досудебного) расследования, соблюдения его сроков;
- наличия причин, дающих основания полагать, что проведение следственного действия будет затруднено или связано с излишними затратами

По Н. В. Азаренку

- «это будет не опознание лица или предмета, а опознание его электронного образа, передаваемого с помощью систем связи…»
- «...привлекать понятых должен следователь или дознаватель, в производстве которых находится уголовное дело...»
- дистанционно может допрашиваться только лицо уже обладающее статусом. Поэтому проблема: вызов свидетеля, например!
- «...признать нововведение обоснованным и закономерным»

Адвокатское сообщество

- «введение в УПК РФ возможности проведения очной ставки и опознания посредством ВКС вызывает большие опасения, поскольку нарушает суть этих процессуальных действий, однако дает возможность следствию процессуально закрепить "сомнительный результат"»
- теряется ценность очной ставки в «психологическим воздействии» (не каждый может оговорить человека, глядя ему в глаза). «Очная ставка, проведенная дистанционно, лишена всех этих нюансов и по сути является обычным дистанционным допросом. Вместе с тем суд будет оценивать ее именно как очную ставку»
- «как усматривается из закона, обязательна только запись видеосвязи, т.е. то, что происходит за объективами камер, будет скрыто от остальных участников следственного действия»

Позиция А. А. Афанасьевой

... в целях совершенствования правовой регламентации использования систем ВКС необходимо внести изменения в гл. 22 УПК РФ, предоставив должностному лицу, ведущему расследование, возможность применения ВКС при производстве следственных и иных процессуальных действий, что позволит сократить сроки расследования, обеспечить одновременное расследование большего количества уголовных дел, а также более высокий уровень безопасности участников процесса и экономию бюджетных средств...

По М. П. Полякову

«Процессуальность» того или иного познавательного инструмента, несмотря на долгую его (порой многовековую) апробацию, зачастую зависит от конвенции, принимаемой тем или иным сообществом

Выводы:

- Использование системы ВКС объективная потребность времени и плод процессуальной экономии
- Обеспечение организации проведения СД в формате ВКС должно осуществляться РСО
- Необходимо вынесение мотивированного постановления с указанием оснований и порядка проведения СД в режиме ВКС
- Очная ставка и предъявление для опознание проводятся только при невозможности использования ординарного способа
- Необходим алгоритм действий следователя на инструктивном уровне

Спасибо за внимание!

Деришев Юрий Владимирович

Сибирский юридический университет (г. Омск)

Профессор кафедры уголовного права и процесса

Доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ

derishev.omsk@mail.ru