



ЦИФРОВЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ
И ПРАВО

ХИЩЕНИЕ БЕЗНАЛИЧНЫХ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БАНКОВСКОЙ КАРТЫ: ОСОБЕННОСТЬ КВАЛИФИКАЦИИ

Гарбатович Денис Александрович

Российский государственный университет правосудия (Уральский филиал)

Заместитель директора по научной работе

кандидат юридических наук, доцент

Казань - 2022

Кража (п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ): особенность квалификации по субъективной стороне

Необходимо учитывать виды умысла в зависимости от степени предвидения наступления общественно опасных последствий:

- 1) неконкретизированный (неопределенный);
- 2) конкретизированный (определенный).

Неконкретизированный (неопределенный) умысел

Правило: деяние квалифицируется по фактически наступившим общественно опасным последствиям

Особенность: Кража квалифицируется по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, если стоимость похищенного не превышает 250 тыс. руб.

Хищение безналичных денежных средств как продолжаемое преступление

Правило: квалификация продолжаемого преступления в качестве оконченного или неоконченного зависит от завершенности или незавершенности последнего эпизода, объединенного единым преступным умыслом

Особенность: кража квалифицируется по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ с момента первого успешного незаконного использования чужой банковской карты

Конкретизированный (определенный) умысел

Правило: деяние квалифицируется в зависимости от степени достижения желаемого результата

Если на банковском счете находится сумма, не составляющая крупный размер (до 250 тыс. руб.), то при хищении указанных денег деяние следует квалифицировать только по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Конкретизированный (определенный) умысел

Правило: недостижение виновным желаемого преступного результата предполагает квалификацию деяния в качестве неоконченного преступления

Особенность, когда на счете находится сумма меньше 250 тыс. руб.: Если лицом была похищена сумма, меньше той, которую он желал похитить (например, ему один раз удалось расплатиться в магазине за товар на сумму до 1000 рублей), содеянное следует квалифицировать по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ независимо от того, что вся желаемая сумма на банковском счете им не была похищена.

Кража имущества, находившегося при потерпевшем, и кража с банковского счета: единое преступление или совокупность

Первый подход:
подобные кражи необходимо
квалифицировать по совокупности
преступлений

Второй подход:
подобные кражи необходимо
квалифицировать как единое
продолжаемое преступление или как
совокупность преступлений в
зависимости от умысла лица

При конкретизированном умысле лицо
знает, что в кошельке находятся
наличные денежные средства и
банковская карта

Если умысел лица реализован, оно
смогло похитить имущество и
воспользоваться банковской картой,
деяние квалифицируется как единое
продолжаемое преступление по п. «г»
ч. 3 ст. 158 УК РФ

При неопределенном умысле деяние
квалифицируется в зависимости от того,
когда у лица возникло желание
воспользоваться банковской картой

Спасибо
за внимание!

Гарбатович Денис Александрович

Российский государственный университет правосудия (Уральский филиал)

Заместитель директора по научной работе

кандидат юридических наук, доцент

artificialintelligence@mail.ru