



ЦИФРОВЫЕ  
ТЕХНОЛОГИИ  
И ПРАВО

# Назначение судебной экспертизы в гражданском судопроизводстве: возможности цифровизации

**Усцов Данил Константинович**

Вятский государственный университет

Младший научный сотрудник кафедры гражданского права и процесса, Юридический институт

Казань - 2022

# Цифровизация есть маркер современности правосудия

Однако, к сожалению, не все институты гражданского процессуального права «цифровизированы» в полной степени

Один из таких – институт назначения судебных экспертиз

## Актуальность проблематики:

- Цифровизация правосудия несовершенна как и его правовое регулирование;
- Отсутствие комплексных исследований о рассмотрении процессуальных особенностей назначения судебных экспертиз через цифровизацию и информатизацию.

# Степень разработанности темы

Пробелмы цифровизации в целом

Аспекты цифровизации в стадии назначения судебных экспертиз

В. Ф. Борисова, К. Л. Брановицкий

В. И. Решетняк, Е. С. Смагина

Е. В. Бурдина, И. В. Воронцова

Е. Р. Россинская

С. Е. Зуев, А. В. Кашанин

А. Б. Козырева, В. И. Решетняк

Е. П. Русакова, Е. С. Смагина

В. В. Ярков , и др.

# Проблемные аспекты

**!** Игнорирование судом процедуры согласования экспертной организации и/или кандидатуры конкретного эксперта

## Почему?

- Не предусмотрена как обязательная в силу ст. 79 ГПК РФ;
- В ущерб «процессуальной экономии».

## К чему ведёт?

- Невозможность реализовать право на отвод по ст. 16,18 ГПК РФ

## **! Игнорирование судом процедуры согласования экспертной организации и/или кандидатуры конкретного эксперта**

### **А что есть для этого? Госуслуги!**

- Ч. 7 ст 113 ГПК РФ об извещениях и вызовах в электронной форме;
- Пп. 3 ст. 2 ФЗ № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» – возможность юридическим лицам зарегистрироваться на портале и получать юридически значимые сообщения.

### **Что даёт?**

- 1) Организовать обмен сообщениями между сторонами, судом и экспертами (или организации), которым поручено проведение экспертизы;
- 2) Юридическая чистота процесса назначения судебной экспертизы;
- 3) Перспектива создания единого информационного реестра экспертных организаций и конкретных экспертов.

# Проблемные аспекты

**! При вынесении определения о назначении судебной экспертизы суд связан обязанностью передать материалы дела в экспертную организацию**

## Почему проблема?

- Доступ к персональным данным посторонних лиц;
- Эксперт даёт подписку лишь об уголовной ответственности за дачу ложного заключения, однако по ст. 9 ФЗ «О персональных данных» требует согласия лица на их передачу.

## К чему ведёт?

- Нарушение закона о персональных данных;
- Доступ к доказательствам, в тч. недопустимым, на которые может сослаться эксперт.

**! При вынесении определения о назначении судебной экспертизы суд связан обязанностью передать материалы дела в экспертную организацию**

### **Как разрешить?**

- Предоставление в экспертную организацию материалов дела в цифровой форме;
- Предоставление в экспертную организацию материалов дела в обезличенной форме;

### **К чему ведёт?**

- Защита персональных данных и противодействие взаимному влиянию;
- Предоставление только необходимых для экспертизы материалов.

# Итог

У цифровизации имеется большой потенциал применительно к реализации процедуры согласования экспертной организации и/или кандидатуры эксперта, а также к обеспечению информационного обмена с использованием современных цифровых технологий (в частности, возможностей портала «Госуслуги» и ГАС «Правосудие») в системе «суд – стороны – экспертная организация – эксперт».



ГАС «Правосудие»



Спасибо  
за внимание!

**Усцов Данил Константинович**

Вятский государственный университет

Младший научный сотрудник кафедры гражданского права и процесса, Юридический институт

[Danil\\_konstantinovich@bk.ru](mailto:Danil_konstantinovich@bk.ru)