



ЦИФРОВЫЕ  
ТЕХНОЛОГИИ  
И ПРАВО

# РОЛЬ ЦИФРОВИЗАЦИИ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

**Муратаев Серикбек Алпамысович**

Ташкентский государственный юридический университет,

Заведующий кафедрой Теории государства и права

Кандидат юридических наук

Казань - 2022

# Договорная теория происхождения права и государства

В Конституции Республики Узбекистан, в статье 2:  
«Государство выражает волю народа, служит его интересам. Государственные органы и  
должностные лица ответственны перед обществом и гражданами».



ЦИФРОВЫЕ  
ТЕХНОЛОГИИ  
И ПРАВО

Как утверждает известный русский учёный Ю.А. Тихомиров:  
**«уроки истории и современный опыт учат: от эффективного правового обеспечения  
управления во многом зависят результаты управленческой деятельности,  
следовательно, и развития экономики и социальной сферы»**

**Как показывает мировая практика, пишет И.И. Смотрицкая, - электронное правительство  
вносит значительный вклад в повышение эффективности государственного управления**

Так, в 2014 году был принят Закон «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления», основной задачей которого является обеспечение доступа физических и юридических лиц к информации о деятельности органов государственной власти и управления.

Был принят ряд норм, регулирующий вопросы парламентского контроля, общественного контроля, противодействия коррупции, об электронном правительстве, об электронном документообороте, об административных процедурах.

Один из недавно принятых норм - это принятие Закона, которого узбекская интеллигенция ждала почти четверть века – Закон «О государственной гражданской службе»

# Индекс развития электронного правительства

Страны	<u>Узбекистан</u>	Киргизия	Казахстан	Туркменистан	Таджикистан
2020	<u>87</u>	83	29	158	133
2018	<u>81</u>	91	39	147	131
2014	<u>100</u>	101	28	128	129
2012	<u>91</u>	99	38	125	121
Средне:	<u>89,75</u>	93,5	33,5	139,5	128,5

Новое государственное управление (new public management, NPM), которая определяет государство как механизм сервисных функций, следовательно, деятельность государственных служащих сводится к оказанию услуг населению.

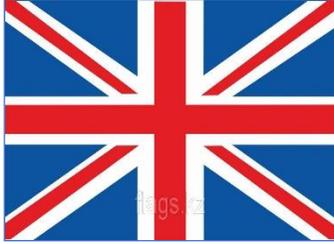
И ещё более поздняя — «Достойное управление» (good governance, далее GG), означающая переход от понимания управления как исполнения функций к управлению как цепочка взаимоотношений государства и граждан: граждане принимают участие в принятии управленческих решений.

Внутреннее взаимодействие и подконтрольность, своего рода принцип сдержек и противовесов между органами государственного управления.

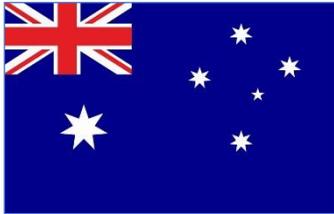
Однако, ни Закон «Об электронном правительстве», ни Положение о Министерстве по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан не закрепили в себе норму о контроле органов управления по реализации общегосударственной политики по развитию информационных технологий.

Следовательно, любая современная публичная власть должна стремиться выработать критерии своей деятельности, индикаторы эффективности выполнения своих задач перед обществом. Однако эти критерии эффективности должны быть научно обоснованными, направить деятельность публичных органов управления на удовлетворение потребностей людей, а не для отчётности и, уж тем более, не для того, чтобы она превратилась в «эффект кобры»

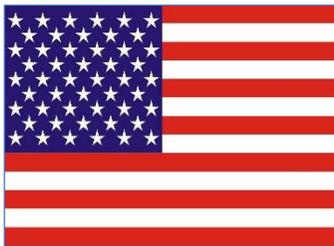
В мире пока отсутствует единая модель по измерению эффективности деятельности государственного управления.



New Public management (NPM) и Good governance (GG). Так, на платформе эффективности правительства Великобритании («Predictiv») представлены значения показателей, характеризующие оказание государственных услуг.



Аналогичные показатели используются и для оценки предоставления государственных услуг на платформе результативности в Австралии.



В Соединённых Штатах также используется специальное программное обеспечение (USA Performance) для оценки эффективности профессионализма государственных служащих федеральных служб.

Стоит отметить, что по Положению о Министерстве по развитию информационных технологий и коммуникаций **«оценка эффективности и результативности Министерства основывается на критериях оценки и рабочих индикаторах эффективности и результативности деятельности Министерства, утверждаемых Руководителем курируемого комплекса Кабинета Министров Республики Узбекистан»**. Однако данная работа не ведётся либо ведётся с нарушением указанного Положения.

Выводы, прогнозы и предложения

Спасибо  
за внимание!

**Муратаев Серикбек Алпамысович**

Ташкентский государственный юридический университет,

Заведующий кафедрой Теории государства и права

Кандидат юридических наук

[serikbekm@mail.ru](mailto:serikbekm@mail.ru)